

СПЕЦИФИКАЦИЯ
экзамена
для промежуточной аттестации по английскому языку
1 курс 2 модуль

Назначение проверочной работы

Экзаменационная работа предназначена для проведения процедуры промежуточной аттестации во 2 модуле 1 курса, обучающегося по программе бакалавриата.

Документы, определяющие содержание КИМ

Содержание и структура работы для промежуточной аттестации по английскому языку разработаны на основе следующих документов:

1. Концепция преподавания английского языка в НИУ ВШЭ (1 степень — бакалавриат).
2. Рабочие программы кафедр Департамента иностранных языков.

Условия проведения тестирования

Сроки проведения: 15-30 декабря 2014 года.

Экзаменационная работа проводится по материалам, разработанным преподавателями кафедр Департамента иностранных языков на основе данной Спецификации и демонстрационного варианта экзамена (см. Приложение).

Порядок выполнения работы

Экзаменационная работа состоит из 4-х частей.

	%	Время, мин.
Чтение	20	20
Аудирование	20	20
Письмо	30	40

Говорение	30	10*
-----------	----	-----

Всего: 130* минут.

* в расчете на одного студента

Дополнительные материалы и оборудование

Дополнительное оборудование для прослушивания аудиозаписей.

Формат проведения экзамена

Чтение, аудирование и письмо проводятся на первом занятии последней недели семестра (80 минут).

Говорение проводится на последнем занятии семестра. Студенту дается вопрос на карточке, в течение 1 минуты он готовится к беседе по заявленной теме. В начале беседы учащийся должен представиться, затем в течение 1,5 - 2-х минут беседует с экзаменатором. Для подготовки к устному реферированию учащийся изучает исходный текст в течение 5 минут, затем устно резюмирует текст (summary) в течение 1-1,5 минут.

Структура и содержание работы для промежуточной аттестации

В проверочной работе использованы задания следующих типов:

- 1) Задания на логико-смысловые соответствия: выбор заголовка.
- 2) Задания на понимание запрашиваемой информации: множественный выбор правильного ответа.
- 3) Задание на основное понимание текста: заполнение таблицы.
- 4) Задание на понимание запрашиваемой информации: верно-неверно.
- 5) Задания с развернутым ответом, в которых необходимо привести полный ответ.

Таблица 1

Распределение заданий по содержанию и видам проверяемых умений и навыков

Часть и работы	Разделы работы	Проверяемые элементы содержания	Количество заданий			Базовые задания (Б)		Повышенные задания	
			все го	С выбором ответа и кратким ответом	С разверн утым ответо м	Кол- во	Макс. балл	Кол-во	Макс. балл
1	Аудиро вание	1. основное понимание текста 2. понимание запрашиваемой информации	10	5 5		5	5	5	5
	Говоре ние	- неподготовленная беседа - резюмирование текста 1. соответствие теме и задаче 2. организация текста 3. грамотность 4. выбор речевых и языковых средств 5. беглость речи 6. интерактивность	2		2	1	10	1	10
2	Чтение	1. понимание логико-смысловых соответствий 2. понимание запрашиваемой информации	10	5 5		5	5	5	5

	Письмо	- написание абзаца - описание графика/ процесса 1. соответствие теме и задаче 2. организация текста 3. грамотность 4. выбор речевых и языковых средств	2		2	1	10	1	10
		Итого:	24	20	4	12	30	12	30

Распределение заданий КИМ по уровню сложности

В работе используются задания базового и повышенного уровней сложности. Задания базового уровня сложности проверяют сформированность ключевых языковых навыков и речевых умений на иностранном языке. Задания повышенного уровня сложности предполагают владение познавательными умениями в устной и письменной речи, без которых невозможно успешное продолжение обучения на более высоких ступенях.

Таблица 2

Распределение заданий по уровням сложности

Уровни сложности	Число заданий	Максимальный балл за задания данного уровня сложности	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального балла за всю работу
Базовый	12	5	50,00%
Повышенный	12	5	50,00%
Итого:	24		

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Задание с выбором ответа и кратким ответом считается выполненным, если выбранный учащимся номер ответа совпадает с верным ответом. Все задания с выбором ответа оцениваются в 0 или 1 балл.

Задание с развернутым ответом оценивается экспертом с учетом правильности и полноты ответа. К каждому заданию приводится инструкция для экспертов (критерии), в которой указывается, за что выставляется каждый балл – от нуля до максимального балла.

Общий балл вычисляется по следующей формуле:

$$R*0,2 + A*0,2 + (S+T)*0,3/2 + (P+G)*0,3/2 = \text{Exam}$$

где R – оценка за чтение; A — оценка за аудирование; S – оценка за summary, T — оценка за неподготовленную беседу, P — оценка за написание абзаца, G — оценка за описание графика или процесса.

Образцы заданий экзаменационной работы

	Раздел работы	Образцы задания
1	Чтение	1. Прочитайте текст и установите соответствие между подзаголовками 1-5 и частями текста А-Е. 2. Прочитайте текст и в пунктах 6-10 выберите наиболее подходящий ответ a, b, c или d.
2	Аудирование	1. Прослушайте текст и пометьте утверждения 11-15 Верно/ Неверно. 2. Прослушайте текст и и заполните пробелы 16-20 в таблице словом или короткой фразой.
3	Говорение	1. Прочитайте текст и резюмируйте его в течение 1-1,5 минут. 2. Побеседуйте с преподавателем на озвученную тему в течение 1,5-2х минут. Используйте переспрос, уточнение, обобщение.(тематика определяется в соответствии с программой)
4	Письмо	1. Ответьте на поставленный вопрос в пределах одного абзаца (100-150 слов) (тематика определяется в соответствии с программой). 2. Опишите предложенный график/ процесс (150-170 слов).

Критерии оценки абзаца*

Параметры		2		1		0	
организация		Введение и основная часть различимы. Переходы между ними логичны и оформлены связками.		Введение и основная часть не всегда различимы. Не все переходы между ними логичны и оформлены связками.		Введение и основная часть не различимы. Переходы между ними нелогичны и не оформлены связками.	
грамотность		Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки немногочисленны и не препятствуют пониманию.		Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки присутствуют, некоторые из них препятствуют пониманию.		Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки многочисленны и препятствуют пониманию.	
выбор языковых и речевых средств		Работа выполнена в академическом стиле. Используются разнообразные лексические и грамматические конструкции. Лексика разнообразна и соответствует уровню. Отсутствуют повторы. Используются различные средства логической связи.		Встречаются отступления от академического стиля. Используются однообразные грамматические конструкции. Набор лексики ограничен. Не всегда точный выбор средств логической связи.		Описание не соответствует академическому стилю. Лексические средства и грамматические конструкции не соответствуют уровню. Средства логической связи не используются.	
	4	3	2	1	0		
содержание	Главная мысль, выраженная в вводном предложении, полностью соответствует задаче. Не менее трех примеров и доказательств поддерживают главную мысль. В заключении основная мысль перефразирована.	Главная мысль, выраженная в вводном предложении, не полностью соответствует задаче. Не менее двух примеров и доказательств поддерживают главную мысль. В заключении основная мысль перефразирована.	Главная мысль, выраженная в вводном предложении, не полностью соответствует задаче. Не менее двух примеров и доказательств поддерживают главную мысль. В заключении основная мысль не перефразирована.	Главная мысль не ясна из вводного предложения. Она соответствует заданию только частично. 1-2 примера и доказательства поддерживают главную мысль. В заключении основная мысль не перефразирована.	Главная мысль не сформулирована в вводном предложении или заключении. Примеры и доказательства не приведены или не поддерживают главную мысль.		

Количество слов в абзаце должно соответствовать 100-150 плюс/ минус 10%. Если абзац короче 90 слов, он не проверяется и ставится оценка «0». Если количество слов превышает 165 — абзац проверяется только в пределах 150ти слов.

Критерии оценки описания линейного графика

Параметры оценивания	4	3	2	1	0
организация			Текст разделен на абзацы. (не менее 3) Структура текста логична: вводное предложение, общий обзор, основная часть.	Деление текста на абзацы некорректно. Имеются многочисленные нарушения логики изложения.	Отсутствует деление текста на абзацы. Отсутствует общий обзор. Нарушена логика изложения
содержание	Вводное предложение перефразирует задание с упоминанием всех деталей. Общий обзор тенденций (без упоминания цифр и деталей) предшествует основной части или служит в качестве заключения). Основная часть содержит <u>сравнительный анализ</u> ключевых моментов с приведением данных вертикальной и горизонтальной оси координат.	Вводное предложение перефразирует задание; <u>не</u> упомянуты все детали задания. Общий обзор тенденций (без упоминания цифр и деталей) предшествует основной части или служит в качестве заключения). Основная часть содержит сравнительный анализ ключевых моментов <u>без</u> приведения данных вертикальной и горизонтальной оси координат.	Вводное предложение копирует задание. В общем обзоре тенденции четко не определены. В основной части отсутствует сравнительный анализ.	Вводное предложение копирует задание. Содержание основной части передано фрагментарно.	Содержание не соответствует поставленной задаче.
грамотность (accuracy)			Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.	Немногочисленные грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки не	Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.

				препятствуют пониманию текста.	
языковые и речевые средства			Описание выполнено в академическом стиле. Используются разнообразные грамматические конструкции (в т.ч. сравнительные) Выбор лексики, в т.ч. глаголов-движения, соответствует поставленной задаче. Отсутствуют повторы. Используются различные средства логической связи.	Встречаются отступления от академического стиля. Используются однообразные грамматические конструкции. Набор лексики ограничен. Неточный выбор средств логической связи.	Описание не соответствует академическому стилю. Многочисленные ошибки в выборе лексики затрудняют понимание текста.

Количество слов в описании линейного графика должно соответствовать 150 -170 плюс/ минус 10%. Если описание короче 135 слов, оно не проверяется и ставится оценка «0». Если количество слов превышает 187 — абзац проверяется только в пределах 170 ти слов.

Критерии оценки описания процесса

Параметры оценивания	4	3	2	1	0
организация			Текст разделен на абзацы. (не менее 3) Структура текста логична: вводное предложение; обобщающее предложение, предшествующее описанию деталей; основная часть.	Деление текста на абзацы некорректно. Имеются многочисленные нарушения логики изложения.	Отсутствует деление текста на абзацы. Нарушена логика изложения.
содержание	Вводное предложение	Вводное предложение	Вводное предложение	Вводное предложение	Содержание не

	перефразирует задание с упоминанием всех деталей. В основной части отображены все детали/звенья/этапы развития процесса. Выделены действия, происходящие одновременно, последовательно или поочередно.	перефразирует задание <u>без</u> упоминания всех деталей. В основной части отображены <u>не все</u> детали/звенья/этапы развития процесса. Могут быть <u>не</u> выделены действия, происходящие одновременно, последовательно или поочередно.	копирует задание. Нечетко выделены этапы развития процесса. Не определены временные рамки различных этапов процесса.	копирует задание. Содержание основной части передано фрагментарно.	соответствует поставленной задаче. Процесс (графически изображенный) не может быть воссоздан по описанию.
грамотность (accuracy)			Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют.	Немногочисленные грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки не препятствуют пониманию текста.	Многочисленные ошибки затрудняют понимание текста.
языковые и речевые средства			Описание выполнено в академическом стиле. Используются разнообразные грамматические конструкции (активно используется пассивный залог). Выбор лексики соответствует поставленной задаче. Отсутствуют повторы. Используются различные средства логической связи.	Встречаются отступления от академического стиля. Используются однообразные грамматические конструкции. Набор лексики ограничен. Неточный выбор средств логической связи.	Описание не соответствует академическому стилю. Многочисленные ошибки в выборе лексики затрудняют понимание текста.

Количество слов в описании процесса должно соответствовать 150 -170 плюс/ минус 10%. Если описание короче 135 слов, оно не проверяется и ставится оценка «0». Если количество слов превышает 187 — описание проверяется только в пределах 170 ти слов.

Критерии оценки process essay

Параметры оценивания	4	3	2	1	0
организация			Четко выделены введение, основная часть и заключение. Каждому этапу процесса посвящен отдельный абзац.	Введение, основная часть или заключение отсутствуют или не распознаются. Не каждому этапу посвящен отдельный абзац.	Невозможно распознать введение, основную часть и заключение. Основная часть не разбита на абзацы.
содержание	Содержание полностью соответствует поставленной задаче. В тезисе сформулирована тема эссе (основная мысль). В основной части последовательно описаны этапы процесса (не менее 3-х). В заключении тема перефразирована.	Содержание не полностью соответствует поставленной задаче. В тезисе сформулирована тема эссе (основная мысль). В основной части этапы описаны последовательно (не менее 3-х). В заключении тема не перефразирована.	Содержание не полностью соответствует поставленной задаче. В тезисе сформулирована тема эссе (основная мысль). В основной части этапы описаны непоследовательно (не менее 3-х). Нарушена логика изложения. В заключении тема не перефразирована.	Содержание частично соответствует поставленной задаче. В тезисе не сформулирована тема эссе (основная мысль). В основной части описано менее 3-х этапов процесса.	Содержание не соответствует поставленной задаче. В тезисе не сформулирована тема эссе (основная мысль). В основной части не описаны этапы процесса. В заключении тема не перефразирована.
грамотность			Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки немногочисленны и не препятствуют пониманию.	Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки присутствуют, некоторые из них препятствуют пониманию.	Грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки многочисленны и препятствуют пониманию.
языковые и			Описание выполнено в	Встречаются	Описание не

речевые средства			академическом стиле. Используются разнообразные лексические и грамматические конструкции. Лексика разнообразна и соответствует уровню. Отсутствуют повторы. Используются различные средства логической связи.	отступления от академического стиля. Используются однообразные грамматические конструкции. Набор лексики ограничен. Не всегда точный выбор средств логической связи.	соответствует академическому стилю. Лексические средства и грамматические конструкции не соответствуют уровню. Средства логической связи не используются.
------------------	--	--	---	--	---

Количество слов в описании процесса должно соответствовать 150 -170 плюс/ минус 10%. Если описание короче 135 слов, оно не проверяется и ставится оценка «0». Если количество слов превышает 187 — описание проверяется только в пределах 170 ти слов.

Критерии оценки участника неподготовленной беседы

Параметры оценивания	2	1	0
интерактивность	Участник поддерживает беседу, используя речевые средства переспроса, уточнения, обращения.	Участник поддерживает беседу, иногда используя речевые средства переспроса, уточнения, обращения.	Участник не поддерживает беседу, не использует речевые средства переспроса, уточнения, обращения.
беглость	Говорит бегло, без пауз, не ищет подходящие слова.	Говорит с небольшими паузами, иногда ищет подходящие слова.	Говорит с длинными паузами, часто ищет подходящие слова.
грамотность	Грамматические, произносительные и стилистические ошибки немногочисленны и не препятствуют пониманию.	Грамматические, произносительные и стилистические ошибки присутствуют, некоторые из них препятствуют пониманию.	Грамматические, произносительные и стилистические ошибки многочисленны и препятствуют пониманию.
связность	Логично организует идеи. Эффективно используются слова-связки.	Не всегда логично организует идеи. Слова-связки используются не всегда правильно.	Нет логики в организации идей. Слова связки не используются или используются неправильно.
выбор речевых и языковых средств	Словарный запас адекватен заданной теме. Демонстрирует лексическое и грамматическое разнообразие. Точный	Словарный запас явно ограничен. Ошибки при использовании фразовых глаголов и устойчивых словосочетаний.	Словарный запас недостаточен для беседы по заданной тематике. Многочисленные ошибки в подборе

	подбор лексем, фразовых единиц и идиоматических выражений.		лексических единиц затрудняют понимание.
--	---	--	--

Критерии оценки summary (устного реферирования)

Параметры оценивания	4	3	2	1	0
организация		.	Объем summary составляет 20% оригинала. Основная идея исходного текста сформулирована в вводном предложении.	Отклонения от заданного объема незначительны. Вводное предложение не выделено.	Объем summary недостаточен.
содержание	Содержание оригинала передано точно и адекватно. Правильно определена основная идея. Четко выделены смысловые блоки (постановка проблемы, причины, следствия, предложенные пути решения) Не выражается собственное мнение.	Основная идея оригинала определена нечетко. Выделены не все, но большая часть смысловых блоков. Не выражается собственное мнение.	Содержание оригинала передано неточно. Описаны не все базовые положения исходного текста. Может быть выражено собственное мнение.	Не описана большая часть базовых положений исходного текста. Нет деления на смысловые блоки. Может быть выражено собственное мнение.	Не удалось передать содержание статьи.
лексика и грамматика			Лексические, грамматические, произносительные и стилистические ошибки немногочисленны и не препятствуют пониманию.	Лексические, грамматические, произносительные и стилистические ошибки присутствуют, некоторые из них препятствуют	Лексические, грамматические, произносительные и стилистические ошибки многочисленны и препятствуют пониманию.

				пониманию.	
беглость и связность			Логично организует идеи. Эффективно используются слова- связки и фразы-клише для устного реферирования. Говорит бегло, без пауз, не ищет подходящие слова.	Не всегда логично организует идеи. Слова-связки и фразы-клише для устного реферирования используются не всегда правильно. Говорит с небольшими паузами, иногда ищет подходящие слова.	Нет логики в организации идей. Слова связки и фразы- клише для устного реферирования не используются или используются неправильно. Говорит с длинными паузами, часто ищет подходящие слова.