



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Департамент иностранных языков
Кафедра английского языка для экономических и математических дисциплин

**Рабочая программа общеуниверситетского факультатива
Искусство ведения дебатов на английском языке**

Разработчики программы

Аржадеева Д.Л., преподаватель darzhadeeva@hse.ru

Кудинова Н.А., преподаватель nkudinova@hse.ru

Одобрена к реализации на заседании комиссии
«28» апреля 2017 г.

Утверждена « 17 » августа 2017 г.

Руководитель Методического центра ДООП

Серова А.В. _____ [подпись]

Москва, 2017

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.



1. Область применения

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Она разработана в соответствии с Единым классификатором компетенций <https://www.hse.ru/studyspravka/ekk>

Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Искусство ведения дебатов на английском языке», студентов и слушателей, желающих принять участие в работе факультатива.

2. Цели освоения дисциплины

В результате освоения учебной дисциплины студенты и слушатели должны овладеть следующими образовательными результатами:

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы	Формы и методы обучения, способствующие формированию развития компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способен работать с информацией: находить, оценивать и использовать информацию из различных источников, необходимую для решения научных и профессиональных задач (в том числе на основе системного подхода)	СК-Б6	СД	Находит источники информации Определяет степень достоверности источников информации Выбирает необходимую для конкретных целей информацию	Парная работа Самостоятельная работа	Дебаты
Способен работать в команде; способен организовать многостороннюю (в том числе межкультурную) коммуникацию и управлять ею	СК-Б8, СК-М7	СД	Эффективно слушает партнеров по команде Строит диалог с другими участниками команды Толерантно относится к чужому мнению Идет на компромисс Выступает в разных ролях в команде (лидер, и т.д.)	Групповая работа Ролевая игра Дебаты	Дебаты



Способен понимать и анализировать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы и процессы, происходящие в обществе.	СЛК –Б6	МЦ	идентифицирует социально значимые проблемы в обществе Видит проблему с разных сторон Анализирует влияние разных общественных процессов на различные социальные группы	Дебаты Ролевая игра	Дебаты
Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью	СЛК –М8	МЦ	Анализирует ситуацию, выделяет ее составные части; оценивает данные составные части и на основе полученной информации создает новые идеи	Дебаты Ролевая игра	Дебаты

3. Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы	Самостоятельная работа
			Практические занятия	
1	Информационные технологии Ч.1. Формат дебатов	16	8	8
2	Информационные технологии Ч.2. Типы аргументов. Структура аргумента.	16	8	8
3	Общество Ч.1. Построение контраргумента. Эффективное слушание и ведение записей	18	8	10
4	Общество Ч.2 Построение пропозиции.	18	8	10
5	Бизнес Ч.1 Вопросы во время дебатов.	16	8	8



6	Бизнес Ч.2 Функциональный язык	16	8	8
7	Бизнес Ч.3 Распознавание логических ошибок оппонента	18	8	10
8	Политика Ч.1 Академический язык	16	8	8
9	Политика Ч.2 Распознавание предвзятости оппонента.	18	8	10
10	Итого:	152	72	80

4. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий	Контрольная работа	*	*	*	*	в каждом модуле проводится 2 теста на 30 минут, состоящие из 20 заданий
Промежуточный	Экзамен		*			устный экзамен в формате дебатов
Завершающий	Экзамен				*	устный экзамен в формате дебатов

5. Содержание дисциплины

Примерное содержание разделов:

1. Раздел 1 Информационные технологии

Искусственный интеллект. Виртуальная реальность. Социальные сети. Киберпреступность. Интеллектуальный анализ данных. Мобильные приложения. Форматы дебатов. Типы аргументов. Структура аргумента.

Количество часов аудиторной работы – 16.

Формы и методы проведения занятий по разделу, применяемые учебные технологии: дебаты, парная работа, групповая работа, ролевая игра.

2. Раздел 2. Общество



Проблемы старшего возраста. Богатые и бедные. Классовое деление. Историческая память. Благотворительность. Предвзятости. Общественное давление. Построение контраргумента. Эффективное слушание. Ведение записей. Построение пропозиции.

Количество часов аудиторной работы – 16.

Формы и методы проведения занятий по разделу, применяемые учебные технологии: дебаты, парная работа, групповая работа, ролевая игра.

3. Раздел 3. Бизнес

Этика и бизнес. Стартапы. Трудоустройство. Карьера. Оплата труда. Нелегальный бизнес. Нелегальная иностранная рабочая сила. Вопросы во время дебатов. Функциональный язык. Распознавание логических ошибок оппонента.

Количество часов аудиторной работы – 24.

Формы и методы проведения занятий по разделу, применяемые учебные технологии: дебаты, парная работа, групповая работа, ролевая игра.

4. Раздел 4. Политика

Политические режимы. Выборы. Международные отношения. Международные организации. Гибридные войны. Терроризм. Академический язык. Распознавание предвзятости оппонента.

Количество часов аудиторной работы – 16.

Формы и методы проведения занятий по разделу, применяемые учебные технологии: дебаты, парная работа, групповая работа, ролевая игра.

6. Критерии оценки знаний, навыков

Текущий контроль:

Оценки за каждый тест выставляются по 10-ти балльной шкале. Правильный ответ на каждое задание (в тесте 20 заданий) составляет 0,5 балла.

Промежуточный и завершающий контроль:

Оценка выставляется по 10-ти балльной шкале за участие в дебатах каждого студента индивидуально.

Критерии оценки выступления на дебатах:

	Соответствие формату дебатов	Аргументация	Использование языковых средств	Презентация материала
3 балла	--	-каждый аргумент хорошо структурирован: состоит из утверждения, данных и поддержки -аргументы не повторяются -в качестве поддержки используются статистические и фактические данные из надежных источников -личные примеры не приводятся - аргументы расположены в порядке: сильный- средний - самый сильный	-используется тематическая лексика (5 и более единиц) - используется функциональный язык (3 и более выражений) - стиль речи соответствует академическому	--



2 балла	-выступление полностью соответствует формату дебатов: выступление не выходит за рамки временных ограничений, приводится не менее двух аргументов, приводятся контраргументы ко всем аргументам оппонента - во время дебатов студент активно участвует в работе команды, задает не менее двух вопросов (points of interest)	-не все аргументы хорошо структурированы: не каждый состоит из утверждения, данных и поддержки -аргументы частично повторяются -в качестве поддержки используются статистические и фактические данные из надежных источников -личные примеры не приводятся - аргументы расположены в порядке: сильный- средний - самый сильный	-используется тематическая лексика (3-4 единицы) - используется функциональный язык (1-2 выражений) - стиль речи соответствует академическому	-выступление не содержит пауз -не используется русский язык -выступающий устанавливает зрительный контакт с членами другой команды и/или с судьями -выступающий вежлив и политкорректен в своих высказываниях -выступающий не читает заранее заготовленную речь (но может читать дословные цитаты)
1 балл	-выступление не полностью соответствует формату дебатов: выступление выходит за рамки временных ограничений и/или приводится один аргумент, и/или приводятся контраргументы не ко всем аргументам оппонента - во время дебатов студент не очень активно участвует в работе команды, и/или задает один вопрос (points of interest)	-некоторые аргументы не структурированы: отсутствует утверждение, и/или данные, и/или поддержка -аргументы повторяются -в качестве поддержки не используются статистические и фактические данные -приводятся личные примеры - аргументы расположены в случайном порядке	-используется тематическая лексика (1-2 единицы) - используется функциональный язык (1-2 выражений) - стиль речи частично соответствует академическому	-выступление содержит небольшие паузы -не используется русский язык -выступающий не всегда устанавливает зрительный контакт с членами другой команды и/или с судьями -выступающий вежлив и политкорректен в своих высказываниях -выступающий не читает заранее заготовленную речь (но может читать дословные цитаты)
0 баллов	-выступление не соответствует формату дебатов: выступление выходит за рамки временных ограниче-	-все аргументы не структурированы: отсутствует утверждение, и/или данные, и/или поддержка	отсутствует тематическая лексика и/или отсутствует функциональный язык и/или стиль	-выступление содержит долгие паузы и/или -используется русский язык и/или



	ний, и/или не приводятся аргументы, и/или контраргументы отсутствуют - во время дебатов студент не участвует в работе команды, и/или не задает вопросы (points of interest)	-аргументы повторяются -в качестве поддержки не используются статистические и фактические данные -приводятся личные примеры - аргументы расположены в случайном порядке	речи не соответствует академическому	-выступающий не устанавливает зрительный контакт с членами другой команды и/или с судьями и/или -выступающий не всегда вежлив и политкорректен в своих высказываниях и/или -выступающий читает заранее заготовленную речь или ее элементы
--	---	--	--------------------------------------	--

7. Образовательные технологии

Основная форма проведения занятий интерактивная, на каждом занятии проводятся обсуждения или дискуссии. Большинство занятий сопровождаются показом презентаций, видеоматериала. Также организуются ролевые игры и дебаты.

8. Порядок формирования оценок по дисциплине

Текущий контроль

Преподаватель оценивает работу студентов на занятиях:

1. посещение занятий (10 баллов в семестр – общее количество посещенных студентом занятий пересчитывается в 10-балльную шкалу по пропорции. Например, если в семестре было проведено 15 занятий, а студент посетил 7 из них, то $7 \cdot 10 / 15 = 5$ баллов)
2. активная работа на занятиях (10 баллов в семестр – активное участие на отдельном занятии оценивается в 1 балл, в конце семестра количество баллов суммируется и пересчитывается в 10-балльную шкалу. Например, если в семестре было проведено 15 занятий, а студент активно работал на 7 из них, то $7 \cdot 10 / 15 = 5$ баллов за активную работу на занятии)
Активным участием считается выполнение всех заданий преподавателя, участие в обсуждениях и дебатах)
3. выполнение домашних заданий (10 баллов в семестр: за каждое полностью выполненное домашнее задание студент получает 1 балл. Общее количество полностью выполненных студентом заданий пересчитывается в 10-балльную шкалу по пропорции. Например, если в семестре было задано 15 домашних заданий, а студент полностью выполнил 7 из них, то $7 \cdot 10 / 15 = 5$ баллов)
4. тесты на знание изучаемого материала (4 теста по 10 баллов в семестр)

Оценки за работу на занятиях выставляются в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале определяется перед промежуточным или завершающим контролем - *О_{накопленная}*.

Шкала перевода накопленных баллов:

1	неудовлетворительно	1-19 баллов
---	---------------------	-------------



2		20-29 баллов
3		30-34 балла
4	удовлетворительно	35-39 баллов
5		40-44 балла
6	хорошо	45-49 баллов
7		50-54 балла
8	отлично	55-59 баллов
9		60-64 балла
10		65-70 баллов

Промежуточный контроль

Промежуточный контроль проводится в конце 2 модуля и учитывает работу студентов за два модуля в виде накопленной оценки за 1-ый и 2-ой модули.

Экзамен проводится в форме дебатов и оценивается по 10-балльной шкале.

Формирование промежуточной оценки (конец второго модуля/экзамен)

Оценка рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{промежут.}} = 0.4 * O_{\text{экзамен}} + 0.6 * O_{\text{накопл. в 1-2 модулях}}$$

Завершающий контроль

Завершающий контроль проводится в конце 4 модуля с учетом накопленных оценок за учебный год.

Экзамен проводится в форме дебатов и оценивается по 10-балльной шкале.

Формирование завершающей оценки (конец четвертого модуля/экзамен)

Оценка рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{завершающая}} = 0.4 * O_{\text{экзамен}} + 0.6 * (0.5 * O_{\text{накопл. в 1-2 модулях}} + 0.5 * O_{\text{накопл. в 3-4 модулях}})$$

Итоговые оценки:

1	неудовлетворительно
2	
3	
4	удовлетворительно
5	
6	хорошо
7	
8	отлично
9	



В диплом по желанию студента/слушателя выставляется итоговая оценка по учебной дисциплине.

10. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

1. Lubetsky, Michael et al. (2000). Discover Debates: Basic Skills for Supporting and Refuting Opinions. Compass Publishing.
2. Freeley, Austin J., Steinberg, David L. (2009). Argumentation and Debate: Critical Thinking for Reasoned Decision Making. Wadsworth Cengage Learning, 12th ed.
3. Quinn, Simon (2009). Debating in the World Schools Style: A Guide. International Debate Education Association
4. <https://idebate.org/>

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Основной технологической базой курса является наличие проекционной техники (видеопроектор, компьютер и колонки), экрана и доступа в интернет.